

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«Одобрено»
на заседании Ученого Совета
Протокол № 1
от «20» 10 2023г.

«Утверждаю»
Ректор, к.м.н. Тойматов С.Ш.
« 20 » 10 20 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА
СТУДЕНТОВ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ
Учреждения Международного Европейского Университета

Бишкек, 2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании», Уставом Учреждения Международного Европейского Университета (далее- УМЕУ), другими нормативными документами, регламентирующими образовательную деятельность высшего и среднего профессионального образования.

1.2. Настоящее Положение регламентирует использование методики оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями в УМЕУ.

1.3. Реализация предоставления студентам возможности оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями и качества преподавания осуществляется в форме проведения анонимного соцопроса посредством следующих анкет:

- «Студенты УМЕУ против коррупции», проводимой по завершению учебного года для всех форм обучения (Приложение 1),

«Преподаватель глазами студентов», проводимой 2 раза в год по результатам экзаменационных сессий (Приложение 2).

1.4. Объектом анонимного анкетирования являются студенческие учебные группы.

1.5. Анонимное анкетирование проводится во всех студенческих группах по завершении изучения и положительной сдачи контрольных испытаний по той или иной учебной дисциплине.

1.6. Анонимное анкетирование считается состоявшимся при участии в нем не менее 2/3 списочного состава студенческих групп.

1.7. Организация и проведение анонимного анкетирования возлагается на Отдел менеджмента качества образования и руководителей учебных подразделений.

1.8. Мнения студентов о преподавателях не должны быть решающим звеном в определении уровня их профессионализма, но они приобретают весомое значение в обстоятельствах, определяющих перспективы их профессионального роста и поощрения.

2. Цели и задачи анонимного анкетирования

2.1. Цель анонимного анкетирования заключается в анализе этики преподавателей, уровня их профессионализма, качества преподавания и выявлении фактов коррупционных проявлений в учебном процессе, а также проблемных вопросов, с которыми сталкиваются студенты при изучении тех или иных дисциплин.

2.2. Задачами анонимного анкетирования являются:

- анализ и оценка фактических данных, характеризующих состояние дел по борьбе с коррупционными проявлениями;

- анализ этики преподавателей и выявление качественного уровня преподавания дисциплин;
- определение и реализация конкретных мер по предотвращению всякого рода коррупционных проявлений и иных проблемных вопросов в рамках нормативных правовых актов и действующего законодательства;
- формирование межличностных отношений в среде «преподаватели - студенты»;
- профилактика коррупционных проявлений в учебном процессе;
- улучшение качества преподавания;
- обобщение и распространение передового опыта обеспечения качества учебного процесса.

3. Инструменты и механизмы анонимного анкетирования

3.1. Инструментом антикоррупционного мониторинга и повышения качества преподавания является анонимное анкетирование.

3.2. Механизмы анонимного анкетирования имеют цель развития университета системы обратной связи с обучающимися и позволяет обеспечить:

- высокую оперативность получения информации;
- оптимальную регламентацию процедуры, позволяющая получить структурированные и сопоставимые результаты;
- анонимность респондентов, усиливающая объективность и искренность получаемых ответов;
- организацию массового опроса и сбора больших объёмов данных;
- малую трудоёмкость процедур проведения анкетирования и обработки его результатов;
- исключение влияния опрашиваемого лица на работу респондентов;
- использование видеоконтроля за ходом анкетирования.

3.3. При анонимном анкетировании следует учитывать и принять во внимание следующие факты:

- трудность соблюдения требуемого охвата участников опроса согласно существующих методик, необходимого для получения объективной оценки;
- невозможность контроля корректности понимания респондентом формулировок вопросов, а также получения респондентом пояснений в случае недопонимания;
- возможная пристрастность респондентов;
- случаи пропусков в ответах на вопросы;
- отсутствие возможности разъяснения сложных моментов.

4. Порядок проведения анонимного анкетирования

4.1. Проведение анонимного анкетирования студентов и подготовка их результатов осуществляется Отделом качества образования.

4.2. Ответственность за организацию анонимного анкетирования с участием не менее 2/3 списочного состава студентов учебной группы возлагается на декана факультета.

4.3. Анонимное анкетирование проводится в бланочной или электронной форме согласно приказу и графику, утвержденного ректором университета.

4.4. Каждому упоминанию в отдельной анонимной анкете «Студенты МАЛУ «Авиценна» против коррупции» фамилии преподавателя (по этике преподавателя, уровне профессионализма, методике преподавания, получению доходов в виде денег, ценностей, имущества или услуг имущественного характера, или прочих выгод для себя или третьих лиц) и в вопросе анкеты «Преподаватель глазами студентов» (требуется ли преподавателю услуга за оценку).

4.5. Анкеты рассматриваются сотрудниками Отдела менеджмента качества образования (далее – ОМКО), статистические данные и аналитическая справка с выводами по результатам обработки анкет официально вносятся в Комиссию по противодействию коррупции, по трудовым спорам и этике университета для последующего принятия мер.

5. Работа с результатами анонимного анкетирования

5.1. По итогам анонимного анкетирования ОМКО университета составляется аналитический и статистический материал о достижениях и заслуживающего для распространения в вузе передовой практике, выявленных нарушениях и недостатках ППС.

5.2. По ППС, получившему хорошие отзывы и положительные оценки респондентов выносятся рекомендации по представлению к соответствующей награде, продвижению по должностному росту, установлению стимулирующей надбавки к заработной плате в предстоящем учебном году, а также зачитывается в рейтинге.

5.3. Комиссия по противодействию коррупции подводит итоги анкетирования, в заседании которой должно быть не менее 2/3 ее состава. При необходимости, для обсуждения и принятия решений в отношении преподавателей, допускается совместное заседание с комиссией по трудовым спорам и этике.

5.4. Комиссия по противодействию коррупции, для обсуждения и принятия решений, руководствуется Трудовым кодексом РФ), Уставом УМЕУ, персональным договором с ППС и результатами анкетирования.

5.5. Преподаватели, упомянутые в анонимных анкетах с отрицательными характеристиками и посредством суммарного количества баллов, подразделяются на следующие категории:

- первая - до 10 % упоминаний включительно от общего числа анкетированных;
- вторая - от 11 % до 20%;
- третья - от 21 % и выше.

5.6. Ответственность за устранение выявленных нарушений и недостатков по этике, учебно-методическом потенциале ППС, коррупционных проявлениях, несут заведующий кафедрой, декан факультета, проректоры, учебно-методический и инспекционный отдел, структурные подразделения, комиссия по противодействию коррупции в пределах своих компетенций.

5.7. Комиссия по противодействию коррупции предпринимает следующие меры касательно указанных категорий преподавателей:

- по лицам, попавшим в первую категорию, представляется официальная информация деканам факультетов, проректору по УВР, учебно-методический отдел и другие соответствующие структурные подразделения, для проведения соответствующей профилактической работы;

- по лицам, попавшим во вторую категорию, вносится официальное предложение в ректорат университета о лишении их стимулирующей надбавки к заработной плате или различных премиальных выплат в течение года, а также непредставления их к служебным наградам, отказе в продвижении по должности, снижении учебной нагрузки, а также зачитывается в рейтинге ППС;

- по лицам, попавшим в третью категорию, вносится официальное предложение об отстранении их от исполнения должностных обязанностей в установленном порядке.

5.8. Преподаватели, оказавшиеся в вышеуказанных категориях, подлежат мониторингу учебных занятий в соответствии с Положением о мониторинге и взаимопосещении учебных занятий.

5.9. Результаты анонимного анкетирования студентов и выпускников университета в обязательном порядке учитываются при подведении итогов выполнения индивидуальных планов преподавателями в конце учебного года, и при очередном их избрании на должность.

5.10. Комиссия по противодействию коррупции совместно с ректоратом организует цикл бесед с преподавателями - фигурантами анонимного анкетирования с обязательным протоколированием и сбором объяснительных записок.

5.11. УМО университета по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студентов»

вправе рекомендовать преподавателям обязательное прохождение курсов повышения квалификации или стажировки с получением соответствующего сертификата (в противном случае, рекомендует прервать контракт или не разрешать чтение лекций и т.п.).

5.12. Комиссия по трудовым спорам и этике по результатам анкетирования организует профилактические беседы с преподавателями в зависимости от

степени нарушения этики, а также вправе учесть их при выдаче трудовой характеристики, внести соответствующие предложения в Комиссию по наградам, оргкомитеты различных профессиональных конкурсов при подведении их итогов.

Приложение 1

СТУДЕНТЫ УМЕУ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ!

Уважаемый студент! Социологический опрос, в котором Вы принимаете участие, посвящен проблемам коррупции в университете.

Внимательно прочтите вопросы и дайте свою оценку по шкале: 5 - на высоком уровне; 4 - на хорошем уровне, 3 - удовлетворительно, 2 - неудовлетворительно. А также, необходимо написать Ваши комментарии выявлению и искоренению коррупции в университете.

Мы изучаем вопросы, касающиеся коррупции в университете. Ваши искренние ответы окажут неоценимую помощь.

Укажите год обучения, Форму обучения

№	Наименование показателей оценки качества	ответы
1.	Как Вы считаете, есть ли коррупция в нашем университете?	да / нет
2.	Если вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение?	развёрнутый ответ
3.	В каких ситуациях чаще всего встречается коррупция в нашем Университете?	развёрнутый ответ
4.	Приходилось ли Вам лично давать взятку?	да / нет
5.	По каким учебным дисциплинам Вам пришлось оплатить труд преподавателя в денежной (либо какой-либо иной) форме? (Укажите дисциплину или предмет и Ф.И.О преподавателя)	развёрнутый ответ
6.	В чем Вы видите основные причины взяточничества?	-Больше всего заинтересованы отстающие студенты -Низкая заработная плата преподавателей) -Заинтересованы все, в той или иной степени -Социальные причины
7.	Как вы считаете мероприятия, меры о противодействие коррупции, проводимые университетом, дало ли положительные результаты?	да / нет
8.	Если Вы ответили да, то напишите какие:	да / нет
9.	Оцените эффективность этих мероприятий, мер. Какие из перечисленных антикоррупционных мер реализуются в УМЕУ?	-Знаю о чтении лекций по противодействию коррупции - Знаю о Ящике доверия и личной консультации с деканатом, руководителями подразделений

		-Знаю о создании антикоррупционной комиссии -Ни одна из мер не реализуется
10.	Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями в университете и с стране?	да/нет
11.	Отметьте наиболее эффективные антикоррупционные мероприятия	-Повышение заработной платы преподавателей. -Повышение уровня информированности учащихся и сотрудников. -Действенной мерой является наличие антикоррупционной Комиссии. -Усиление контроля со стороны администрации. -Понижать в должности или увольнять из вуза. - Головой мониторинг коррупционного состояния. - другое.
12.	Методы противодействия коррупции вузе наиболее целесообразны	- Бороться с коррупцией нужно экономическими методами. -Бороться с коррупцией нужно этическими методами. -Увольнение, понижение в должности. -Жесткие "уголовно-правовые методы». -Бороться с коррупцией бесполезно. -другое.
13.	Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии:	развёрнутый ответ

	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»
1. Лекции преподавателя информативны, преподаватель излагает материал в доступной для понимания форме.						
2. Преподаватель свободно отвечает на вопросы студентов по теме занятия.						
3. Преподаватель обычно не зачитывает конспект лекций (не читает по бумажке).						
4. Преподаватель при чтении лекций не ограничивается текстом учебника.						
5. Преподаватель не допускает ошибки и неточности в изложении материала.						
6. Преподаватель может поддержать обсуждение тем, не связанных с его курсом.						
7. Преподаватель объясняет значение данного предмета будущей профессии и карьерного роста.						
8. Преподаватель приводит примеры из реальной практик профессиональной деятельности.						
9. Преподаватель умеет организовать интересную дискуссию по теме занятия.						
10. Мне понятны задания, которые дает преподаватель на занятиях.						
11. Вопросы на экзамене соответствуют содержанию аудиторных занятий самостоятельной работы.						
12. В течение семестра преподаватель проводит контрольные, проверочные работы и тесты по своему предмету.						
13. Преподаватель сообщает (комментирует) результаты контрольных, проверочных работ и тестов.						
14. Преподаватель отмечает присутствие (отсутствие) студентов на занятии.						
15. Я бы рекомендовал курс данного преподавателя другим студентам.						
16. Ваше мнение (предложения) по предлагаемым Вам вопросам АНКЕТЫ. Что бы Вы хотели нам сказать, о чем мы не спросили?						